

EL NUEVO PLAN GENERAL La postura de los colectivos

# “La ciudad no puede esperar más”

Los sectores más representativos afirman que “hay que ser ambiciosos” y buscar el “consenso total”

C. Quintas / I. P. / MGO

**C**onsenso”. Esta fue la palabra más pronunciada ayer por los representantes de la sociedad, empresarios y colectivos profesionales de la ciudad tras la reunión que mantuvieron con el equipo redactor del Plan General. Un “consenso” con especial alusión a la necesidad de aprobar “de una vez por todas” el documento y poder sacar adelante todos los proyectos.

Antón Sánchez, vocal de urbanismo de la Federación de Vecinos, aclaró que no hay ninguna objeción con las alturas si respetan la visión de Vigo como “ciudad abierta”. “Estamos de acuerdo con el modelo y con las infraestructuras previstas. Por nuestra parte no hay problema, aunque nos molesta que se vaya a construir una nueva depuradora cuando la del Lagares tendría que ser suficiente para unos 400.000 habitantes”, precisó.

En esta misma línea, José Manuel García Orís, gerente de la Cámara de Comercio, dijo que su entidad siempre ha promovido la consecución del documento al considerarlo de “extrema importancia a la hora de consolidar los proyectos pendientes”.

El gerente de Aproin, Miguel Font, criticó la oposición del PSOE a las alturas previstas en Plan General, al tiempo que tildó este hecho como “una baza electoralista”. “La unanimidad es absoluta, y confío en que la postura de los socialistas no impida finalmente aprobar el Plan. Lo que no puede ser es que rechacen las alturas y no se justifiquen”, afirmó.

Alejandro Requejo, presidente de la Asociación de Propietarios Urbanos, dijo que “hay que aclarar de una vez qué propiedades se verán afectadas por las infraestructuras previstas en el Plan”. Por su parte, el representante del Colegio Oficial de Aparejadores admitió su sorpresa por la oposición del PSOE a las alturas. “Las torres no tienen por qué ser ratoneras”, afirmó Antonio Alvarez-Osorio. Mariam Leborero, presidenta de la delegación olívica del Colegio Oficial de Arquitectos de Galicia, confirmó estar de acuerdo con la “urgencia” del plan, aunque matizó que no hará ninguna apreciación hasta que se presente el documento.

El representante del Colegio de Ingenieros Industriales, Alfonso Fernández Armesto, considera que el Plan debe contem-



**Mariam Leborero**  
PTA DEL COLEGIO DE ARQUITECTOS

**“Es urgente contar ya con el Plan General”**



**Xerardo Abraides**  
PORTAVOZ DE LA CIG

**“Plantea una ciudad muy humanizada”**



**José Manuel Cobos**  
SECR. ORGANIZACIÓN DE UGT

**“Eliminará la inseguridad jurídica”**



**Angel Gallego**  
REPRESENTANTE DE LOS EMPRESARIOS

**“Se libera suelo en la medida satisfactoria”**



**Ángel Fernández Presas**  
PIE ASOCIACIÓN DE CONSTRUCTORES

**“Tenemos que cuidar el suelo industrial”**



**Antonio Álvarez-Osorio**  
PIE DEL COLEGIO DE APAREADORES

**“Las torres no tienen por qué ser ratoneras”**



**Jaime Pereira**  
PORTAVOZ DE CC OO

**“Se deben concretar las zonas verdes”**



**Miguel Font**  
GERENTE DE APROIN

**“El PSOE usa la altura como baza electoral”**

plar el desarrollo de todo el área metropolitana, las zonas industriales y las infraestructuras”, y subraya que “hay que ser ambiciosos”. Antonio Alonso, presidente del Colegio de Agentes de la Propiedad Inmobiliaria, resalta importancia a la cuestión de las alturas y afirma que “los edificios altos pueden generar equitatividad y zonas verdes”.

Angel Gallego, que acudió en representación de la Confederación de Empresarios, manifestó que “todo el mundo es consciente de la necesidad del Plan” y confió en que éste “será una rea-

lidad” en el segundo semestre de 2005. Afirmó, además, que “lo más importante es que el documento va adosado a un presupuesto económico”, y señaló que “libera suelo en una medida satisfactoria”. En cuanto a sus sugerencias, planteó la necesidad de contemplar la salida sur del AVE “para tener reservas de suelo cuando llegue la dotación económica de la obra”.

El presidente de la Asociación Provincial de Constructores, Angel Fernández Presas, afirma llevarse una “muy buena impresión” del Plan, y señala

que “hay muchas posibilidades de sacarlo adelante”. Sobre las torres, resalta que “no habrá adeseos”, y que “pueden ser un símbolo, además de generar mucho suelo”. La mayor preocupación del colectivo es dar “un tratamiento especial al suelo industrial, puesto que hay grandes empresas que quieren instalarse en Vigo y se van a otra parte”.

En cuanto a los sindicatos, el representante de la CIG, Xerardo Abraides, se mostró a favor de la “filosofía” del Plan, del que, dijo, “plantea una ciudad muy humanizada y recupera espacios”. Respecto a las alturas, resaltó que “no hay que tenerle miedo”, y apuntó que “en base a ellas se pueden obtener zonas verdes y espacios públicos. Asimismo, se refirió a la Ronda para destacar que “es necesaria”,

**“El Plan es de extrema importancia para consolidar proyectos pendientes”, dice la Cámara de Comercio**

pero pidió “que se mejore, aunque sea más caro, para vertebrar las conexiones actuales”. Desde CC OO, Jaime Pereira hizo alusión al “consenso” de casi todos los sectores, y señaló que el documento debe concretar las zonas verdes proyecta para la ciudad. “Nos interesa el número de metros cuadrados destinados a estas áreas”, apuntó. El secretario de organización de UGT, José Manuel Cobos, defendió que el nuevo PGOM “permitirá acabar con la inseguridad jurídica del Plan actual, permite ganar espacios de ocio, establece zonas industriales, incluye el segundo cinturón para darle vida a la ciudad, y contempla la salida sur del AVE, además de dinamizar el sector de la construcción”. “La ciudad no puede esperar más”, apostilló.